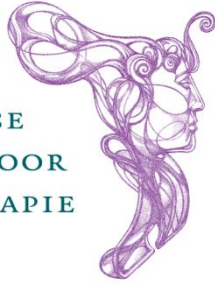


NEDERLANDSE
ACADEMIE VOOR
PSYCHOTHERAPIE



Syllabus Praktijkonderzoek

Integratieve (Kinder)Counselor

Versie 1.5

Copyright

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, of door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Academie.



Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Praktijkonderzoek: een probleem uit de praktijk	2
1.2 Welke praktijkonderzoeken kun je uitvoeren?	2
1.3 Alleen of met elkaar	2
1.3.1 Je doet het onderzoek alleen	2
1.3.2 Je doet het onderzoek samen met 1 of maximaal 2 anderen	2
1.4 Verplicht of niet verplicht: afhankelijk van welk diploma je wilt	3
1.5 Lessen in onderzoekstechniek en onderzoeksmethoden	3
1.6 De samenwerking met je begeleider / beoordelaar	3
1.6.1 Inschrijven en Tijdsplanning afspreken	3
1.6.2 De Groen Licht Momenten	4
1.7 Extra begeleiding nodig?	4
2. De doelen van het praktijkonderzoek	5
3. Stappenplan Praktijkonderzoek	6
4. Toelichting en bepalingen tijdsplanning en Groen Licht Momenten	7
Bijlage A. Beoordelingscriteria Praktijkonderzoek	9
Inleiding	9
1. Ontvankelijkheidseisen verslag praktijkonderzoek	9
2. Maken van doelstelling, probleemstelling en deelvragen	11
3. Ontwikkelen methodologie	15
4. Uitvoeren literatuuronderzoek en ontwikkelen theoretisch en conceptueel kader	16
5. Uitvoeren onderzoek	17
6A. Trekken van conclusies	18
6B. Discussie	19
7. Aanbevelingen en of beroepsproducten	20
8. Terugblik/reflectie over het onderzoekstraject	21
Bijlage B. Beoordelingsformulier Onderzoekspresentatie	22



1. Inleiding

In deze syllabus vind je de beschrijving van het praktijkonderzoek en de beoordelingscriteria. Het praktijkonderzoek heeft te maken met onderzoek in de dagelijkse integratieve beroepspraktijk. Als steun hierbij hebben we een heldere inleiding gevonden in het boek 'Wat is onderzoek?' van Nel Verhoeven. Zij geeft antwoord op vragen als: wat is 'onderzoek doen?' hoe zet je een plan op om in de integratieve beroepspraktijk iets te onderzoeken? Welke stappen moet je zetten? Hoe verzamel je gegevens en welke valkuilen zijn er?

1.1 Praktijkonderzoek: een probleem uit de praktijk

Bij het praktijkonderzoek gaat het om een onderzoek dat begint bij een probleem dat zich voordoet in de dagelijkse beroepspraktijk. Het gaat dus niet in de eerste plaats om theorievorming. Het onderzoek dat binnen het praktijkonderzoek wordt uitgevoerd zal in het algemeen een lichtere verankering in de theorie hebben, dan andere vormen van onderzoek. Het maakt alleen gebruik van een conceptueel model als dat voor de oplossing van het individuele praktijkprobleem van belang is. Wel wordt als vereiste gesteld dat er minimaal 2 wetenschappelijke artikelen worden gebruikt. Het praktijkonderzoek resulteert in een verslag en een presentatie.

1.2 Welke praktijkonderzoeken kun je uitvoeren?

Iedere opdracht met een coachings-, counselings- of therapeutische component binnen het integratieve paradigma (kennisdomein KnowHow to Change) komt in aanmerking. De opdrachten kunnen vanuit alle gebieden van het beroepsveld worden gehaald: bedrijfsleven, instellingen, scholen, vrijwilligerswerkorganisaties, huisartsenpraktijken, beroeps- of patiëntenverenigingen e.d. maar ook vanuit een groeps- of de eigen praktijken.

1.3 Alleen of met elkaar

De onderzoeksoopdracht kan individueel worden uitgevoerd maar ook door een kleine groep van maximaal drie collega-studenten. Uitgangspunt is dat het onderzoek dient bij te dragen aan het oplossen van een probleem of het verbeteren van een situatie in de beroepspraktijk van de integratieve coach, counselor en/of de therapeut. Hierdoor bevat een verslag naast de reguliere hoofdstukken als resultaten, conclusies en discussie ook altijd aanbevelingen en een beroepsproduct. Het beroepsproduct kan gezien worden als een handvat voor de collegae die met het onderzoeksonderwerp te maken hebben.

1.3.1 Je doet het onderzoek alleen

Daarbij heb je geen afhankelijkheden van anderen, maar zal je ook je eigen deadlines moeten regelen. Momenten waarop je wilt sparren met anderen zul je apart moeten regelen. Kwaliteiten die jij niet in huis hebt, zul je moeten compenseren. Het is aan jou hoe je daar invulling aan geeft. Je hebt volledig zelf de touwtjes in handen. Je bent volledig verantwoordelijk voor het resultaat.

1.3.2 Je doet het onderzoek samen met 1 of maximaal 2 anderen

Samenwerken maakt het doen van onderzoek makkelijker, vooral als je goed met elkaar kan samenwerken en elkaar complementeert. Ook is het nodig voor een goede samenwerking dat je heldere afspraken maakt om de verwachtingen af te stemmen en na te kunnen komen. Omdat men samenwerking vaak (veel) makkelijker inschat dan het in werkelijkheid blijkt, ligt hier een risico voor de voortgang en het plezier in het doen van onderzoek. Voordat je het commitment aangaat met anderen om het onderzoek samen te doen, is het onderzoeken van de kans van (met plezier) slagen en het maken van heldere afspraken een must.

NB.1: Wat als de onderzoeksgroep uit elkaar valt

Je gaat hier een commitment met elkaar aan. Het is niet mogelijk om na het eerste Groen Licht uit elkaar te gaan zonder consequenties voor het nakijkmoment i.v.m. de planning van het nakijkwerk. De grondregel die de Academie hanteert als een onderzoeksgroep uit elkaar gaat, is dat het inlevermoment automatisch een periode opschuift.



NB.2: Liever niet met je intervisiegroep

Het kan niet verboden worden, maar er wordt ten zeerste afgeraden om onderzoek te doen in je intervisiegroep. Gebruik de intervisiegroep voor het professionaliseren van het ambacht!

1.4 Verplicht of niet verplicht: afhankelijk van welk diploma je wilt

Het doen van praktijkonderzoek is optioneel, maar een vereiste voor het diploma Counselor (240 EC) dat door SRNO hbo-conform erkend is. Met dit diploma verkrijgt je het document dat nodig is om vergoedingen en btw-vrijstelling aan te vragen. De overige voorwaarden om het SNRO-diploma te bemachtigen zijn:

- a. diploma van de 2-jarige post hbo/wo opleiding tot Integratieve (Kinder)Counselor
- b. PSBK-diploma (of vrijstelling).

Het praktijkonderzoek is dus geen verplicht eindexamenonderdeel om het diploma van de 2-jarige post hbo/wo opleiding *Integratieve (Kinder)Counselor* opleiding te verkrijgen. Je kunt er dus voor kiezen om het praktijkonderzoek niet te doen, bijvoorbeeld omdat je residentieel werkzaam bent of omdat je al vergoedingsmogelijkheden en btw-vrijstelling hebt.

De begeleiding en beoordeling ziet er als volgt uit:

- Twee ondersteunende lessen in Onderzoeksvaardigheden (optioneel).
- Begeleiding en beoordeling Onderzoeksvraag en Onderzoeksvoorstel (Groenlicht moment 1 en 2).
- Beoordeling Onderzoeksverslag inclusief feedback en 1 correctieronde.
- Presentatie Praktijkonderzoek.

1.5 Lessen in onderzoekstechniek en onderzoeksmethoden

In deze post hbo/wo opleiding tot Integratieve (Kinder)Counselor wordt er van je verwacht dat je zelfstandig een praktijkonderzoek kunt uitvoeren. Je hebt immers al minimaal een hbo- of een wo-opleiding, dus heb je al ervaring met het zelfstandig uitvoeren van onderzoek. Niet iedereen zal zich er heel gemakkelijk bij voelen om het geheel zelfstandig uit te voeren. Soms is het al een hele tijd geleden dat je er mee te maken had, of de verschillende vooropleidingen hebben te weinig aandacht besteed aan het kunnen uitvoeren van een praktijkonderzoek. Voor diegenen die behoefte hebben aan het bijspijkeren van hun onderzoeksvaardigheden organiseert de Academie de module Onderzoeksmethoden en – technieken. Deze bestaat uit 2 bijeenkomsten en wordt buiten het rooster van de reguliere opleiding gegeven.

1.6 De samenwerking met je begeleider / beoordelaar

Het begeleiden van onderzoek kost veel tijd. De begeleiders en beoordelaars maken graag hun agenda vrij om de dienst te kunnen verlenen. Het enige wat zij daarvoor van je terugvragen is dat jullie respectvol met deze tijd omgaan. Het kan altijd dat jouw planning om voor jou moverende redenen niet haalbaar blijkt. Geef dat dan direct aan zodat je begeleiders en beoordelaars hun tijd aan andere zaken kunnen besteden en hun inkomensderving mitigeren.

Je begeleider kan ook niet op ieder door jou gewenst moment voor je klaarstaan of je ingeleverde materiaal beoordelen. In periodes waar ook deadlines of vakanties zijn, kan het allemaal wat langer duren. Het advies is dan ook nadrukkelijk om niet eventuele gewenste last-minute begeleiding in te kopen bij je begeleider, omdat dit niet altijd ingewilligd kan worden. Daarbij is het last-minute verwerken van de input niet aan te raden. Het reguliere werk van de begeleider dat gepaard gaat met de deadlines, heeft altijd voorrang op het inplannen van extra begeleiding.

1.6.1 Inschrijven en Tijdsfad afspreken

Nadat je hebt bepaald of je het onderzoek alleen doet of met anderen en de datum waarop je je praktijkonderzoek wilt presenteren, neem je direct contact op met de onderzoeksbegeleider. De lijst met beschikbare onderzoeksbegeleiders verkrijgt je via de Academie. Samen met de begeleider spreek je het tijdsfad af. Dit tijdsfad omvat de Groen Licht Momenten (GLM) en de opleverdatum van je onderzoeksverslag zodat het kan worden beoordeeld. Je kunt het praktijkonderzoek afronden in juni, september of december 2021. De data waarop je je



onderzoekspresentatie kunt doen worden door de Academie aangegeven. De presentaties vinden plaats op de Academie.

1.6.2 De Groen Licht Momenten

Er zijn 2 Groen Licht Momenten per periode.

GLM-1: Probleemstelling en doelstelling (onderwerp en formulering van je onderzoeksvraag)

GLM-2: Onderzoeksvoorstel (opzet van je onderzoek)

Je kan alleen door naar moment 2 als je Groen Licht hebt voor moment 1. Dat geldt ook voor GLM-2: een goedgekeurd Onderzoeksvoorstel is een voorwaarde om het praktijkonderzoek uit te kunnen gaan voeren hetgeen resulteert in een onderzoeksverslag.

1.7 Extra begeleiding nodig?

Extra begeleiding (bv bij dataverzameling of analyse) is optioneel en kun je bij de Academiebegeleiders inkopen. Het staat je uiteraard vrij om externe begeleiding in te kopen/schakelen. Het is sowieso aan te raden iemand te hebben die met je meeleeft. Vreemde ogen zien veel beter de (gaten in de) structuur en logica dan jijzelf als je er al uren in hebt zitten. Dit geldt natuurlijk ook voor grammaticale en tikfouten. Let wel op dat je alleen advies aanneemt van iemand die het juiste niveau heeft en die niet bang is feedback te geven. Niets zo vervelend als denken dat het goed is omdat die lieve vriendin zei dat het zo leuk geschreven is. Let wel, je blijft zelf ten alle tijde eindverantwoordelijk voor hetgeen je inlevert, ongeacht de vorm en mate van begeleiding die je kiest.



2. De doelen van het praktijkonderzoek

**UIT ONDERZOEK
IS GEBLEKEN
DAT ONDERZOEKEN
VEEL LEUKER IS
DAN ANTWOORDEN
VINDEN**

Loesje

Lesmateriaal

1. Syllabus Praktijkonderzoek v1.
2. Boek Verhoeven, D. (2018). *Wat is onderzoek? Praktijkboek voor methoden en technieken*. 6e druk. Boom uitgevers Amsterdam, ISBN: 978-90-24-40-693-7. Bestellen op www.boomhogeronderwijs.nl.

Doelen

Algemeen:

1. De TC formuleert zelfstandig alleen of met een groep vakgenoten een onderzoeksvraag en beantwoordt deze aan de hand van een praktijkonderzoek. Over dit onderzoek rapporteert de TC.
2. De TC brengt op basis van methodologische kennis een praktijkgericht onderzoek tot een goed einde conform de beoordelingscriteria.
3. De TC past complexe gespecialiseerde vaardigheden toe op de uitkomsten van onderzoek.
4. De TC verzamelt en analyseert op een verantwoorde, kritische manier brede, verdiepte en gedetailleerde beroepsgerelateerde informatie over een beperkte reeks van basistheorieën, principes en concepten van en gerelateerd aan de integratieve beroepspraktijk.
5. De TC presenteert een praktijkgericht onderzoek aan vakgenoten.
6. De TC communiceert doelgericht op basis van in de context en beroepspraktijk geldende conventies met gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevenden en cliënten.

Specifiek:

1. De TC genereert de opdracht vanuit een vraag uit het beroepsveld, al dan niet in opdracht van een externe opdrachtgever
2. De TC formuleert de onderzoeksopdracht en de daaraan verbonden onderzoeksvraag binnen het nieuwe paradigma van het integratieve gedachtengoed (KnowHow to Change).
3. De TC voert het praktijkonderzoek uit naar aanleiding van werkveldproblematieken.
4. De TC werkt samen met gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevenden en cliënten.
5. De TC draagt verantwoordelijkheid voor resultaten van eigen werk en studie en het resultaat van het werk van anderen.
6. De TC draagt gedeelde verantwoordelijkheid voor het aansturen van processen en de professionele ontwikkeling van personen en groepen.

Het praktijkonderzoek moet binnen het werkveld van de integratieve counseling/psychotherapie liggen. Het gaat erom dat het praktijkonderzoek een bijdrage levert aan de ontwikkeling en de uitvoering van het integratieve vak. De aanbevelingen van het praktijkonderzoek zijn gericht aan dan wel De Academie, dan wel de collega's in het integratieve werkveld. In het geval dat het onderzoek in opdracht wordt gedaan van een externe partij zijn de aanbevelingen uiteraard ook gericht aan deze partij.



3. Stappenplan Praktijkonderzoek

Stap 1. Ontwerpen

1. Bestudeer deze syllabus Praktijkonderzoek .
2. Bestudeer uit het Boek Verhoeven, D. (2018). *Wat is onderzoek?* de volgende hoofdstukken:
 - Hoofdstuk 1. Waarom doe je onderzoek
 - Hoofdstuk 2. Het onderwerp kiezen
 - Hoofdstuk 3. De aanleiding van je onderzoek
 - Hoofdstuk 4. Probleemstelling en doelstelling
 - Hoofdstuk 5. Begripsafbakening en modelbouw
 - Hoofdstuk 6. Onderzoeksvoorstel

Met behulp van bovenstaande bepaal je je onderzoeksvragen en doelstelling en schrijf je je onderzoeksvoorstel.

Stap 2. Gegevens verzamelen

Bestudeer uit het Boek Verhoeven, D. (2018). *Wat is onderzoek?* de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 7. Kwantitatieve methoden van dataverzameling
- Hoofdstuk 8. Kwalitatieve methoden van dataverzameling
- Hoofdstuk 9. Onderzoekskwaliteit
- Hoofdstuk 10. Steekproeven trekken
- Hoofdstuk 11. Operationaliseren
- Hoofdstuk 12. Het veld in: enquêtes en interviews afnemen

Stap 3. Analyseren

Bestudeer uit het Boek Verhoeven, D. (2018). *Wat is onderzoek?* de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 13. Kwantitatieve gegevens verwerken: voorbereiding
- Hoofdstuk 14. Kwantitatieve analyse
- Hoofdstuk 15. Kwalitatieve analyse
- Hoofdstuk 16. Kwaliteit van onderzoeksresultaten

Stap 4. Evalueren en adviseren

Bestudeer uit het Boek Verhoeven, D. (2018). *Wat is onderzoek?* de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 17. Conclusie, discussie en aanbevelingen
- Hoofdstuk 18. Een onderzoeksrapport samenstellen
- Hoofdstuk 19. Bronverwijzingen en literatuurlijst
- Hoofdstuk 20. Presentatie en beoordeling

Met behulp van bovenstaande schrijf je het verslag van je praktijkonderzoek.



4. Toelichting en bepalingen tijdspad en Groen Licht Momenten

- a. Op alle Groen Licht Momenten wordt het verslag in Word aangeleverd. Als op een Groen Licht Moment documentatie wordt aangeleverd die niet compleet is, wordt dit gezien als het niet halen van de deadline (zie sectie Consequenties niet behalen van een deadline).
- b. **GROEN**
Het onderzoek gaat goed. Als je zo doorgaat steven je af op een voldoende. Eventuele aandachtspunten worden gegeven om onderzoek in de juiste richting te blijven vervolgen. Het is niet verplicht om deze punten op te volgen.
- c. **ORANJE**
Je hebt nog een aantal zaken aan te passen. Je krijgt specifieke aandachtspunten mee die je verwerkt om tot een Groen Licht te komen. Met de aanpassingen van het document laat je zien dat je de aandachtspunten begrijpt en verwerken kan.
Je verwerkt de aandachtspunten in het document en geeft aan waar welk aandachtspunt verwerkt is. De begeleider toetst op basis van deze aanwijzingen of je vervolgens GROEN of ROOD licht krijgt:
 1. **GROEN**
Als blijkt dat je de aandachtspunten begrepen hebt en verwerkt hebt krijg je Groen Licht.
 2. **ROOD**
Als bij de hertoetsing een herschreven stuk ingeleverd wordt, dan wordt het ORANJE Licht als ROOD verwerkt. Het geheel herschrijven van het stuk mag, maar doe je dus pas voor het *volgende* Groen Licht Moment.
 3. **ROOD**
Als blijkt dat je de aandachtspunten niet op een manier verwerkt hebt waaruit blijkt dat je ze begrijpt, dan krijg je eveneens ROOD. Zie voor de consequenties van ROOD hieronder.
- d. **ROOD**
Het ingeleverde stuk bevat zoveel punten dat het niet aannemelijk is dat met het verwerken van een aantal aandachtspunten er GROEN Licht gegeven kan worden. De student kan een afspraak maken voor een telefoongesprek van max **30** minuten waarin begeleider en student onderzoeken waar de kern van het probleem ligt en wat er nodig is om het onderzoek vlot te trekken. De onderzoeker(s) maakt/maken een plan van aanpak voor verder traject. Hierna zal het Groen Licht moment weer opnieuw doorlopen moeten worden.
NB. Het inleveren van documentatie dat niet volledig is, wordt gezien als het niet serieus nemen van de deadline en de tijd van de begeleider en/of beoordelaar. Dit wordt daarom gezien als ROOD licht of een onvoldoende.
- e. **Consequenties ROOD Licht**
 - Na 1x Rood Licht is het aan de student om aan te geven of hij/zij doorgaat in de huidige periode of dat hij/zij het afstudeermoment een periode doorschuift.
 - Na een tweede Rood Licht in het traject zal het afstudeermoment automatisch naar een volgende periode schuiven. Vanaf de 2e ROOD licht zijn er extra kosten verbonden aan de begeleiding om het Groen Licht Moment weer op te starten.Je spreekt met je onderzoeksbegeleider af hoe verder het vak te vervolgen. Natuurlijk blijft de mogelijkheid bestaan om de definitieve versie van het onderzoeksverslag in te leveren op de (vershoven) deadline zonder verdere begeleiding te hebben gevolgd, mits je dit met je begeleider zo hebt afgesproken en geregeld.
- f. **Het omgaan met deadlines**
 1. **Op tijd aangeven of de deadline niet wordt behaald**
Haal je een deadline niet? Geen probleem! Als je dit minimaal 2 weken van te voren aangeeft bij je begeleider, dan word je zonder enige consequentie uit de begeleidings-



en beoordelingsplanning gehaald van de lopende periode. Je kan later – uiterlijk 1 maand voor dezelfde deadline een periode later – aangeven dat je ingepland wil worden.

2. Indien je korter dan 2 weken voor of zelfs na de deadline aangeeft aan je begeleider dat je de deadline niet haalt, wordt dit gezien als het niet behalen van een deadline en is dus ROOD. Er wordt van je verwacht dat je beargumenteert hoe jij dit ziet in het kader van de attitudeaspect betrouwbaarheid in het competentiegebied Beroepsidentiteit.

3. **Niet behalen van de deadline**

De consequentie van het niet halen van een deadline waar je je wel voor opgegeven had, is dat het gerekend wordt als ROOD Licht. Hiermee vervalt jouw/jullie mogelijkheid direct om in de lopende periode het onderzoek af te ronden.

NB. Het inleveren van documentatie dat niet volledig is wordt gezien als het niet serieus nemen van de deadline en de tijd van de begeleider en/of beoordelaar. Dit wordt daarom gezien als ROOD licht of een onvoldoende.

g. **Materiaal eerder af?**

Heb je de documentatie af vóór een deadline, dan kan het zin hebben om het ook al eerder in te dienen. De begeleider en eventuele beoordelaar zullen proberen op korte termijn hun agenda vrij te maken om het werk te beoordelen. Het voordeel voor de begeleider en beoordelaar is het spreiden van de werklast en het verminderen van de piekbelasting. Als je hier mee te maken krijgt, is om dit direct kort te sluiten met je begeleider. Hier geldt: 'wie het eerst komt, het eerst maalt.'



Bijlage A. Beoordelingscriteria Praktijkonderzoek

Inleiding

Aan welke kwaliteitseisen dient een praktijkonderzoek te voldoen? Dit document geeft een overzicht van kwaliteitscriteria en kan worden gebruikt bij het begeleiden en beoordelen van afstudeerders aan de Nederlandse Academie voor Psychotherapie. Het is gebaseerd op drie bronnen:

Het beoordelingskader dat ontwikkeld is door Heinze Oost (Oost, 1999; Oost, 2002a; Oost, 2002b; Oost, 2004; Oost and Markenhof, 2002).

De bewerking van het werk van Oost door Andriessen en Van Weert (2008) die de criteria van Oost hebben aangevuld met het oog op het praktijkgerichte karakter van het onderzoek aan het HBO.

Het toetsingskader dat is gehanteerd door de onderzoekscommissie Dunnewijk-Budé die in 2011 een aantal verslag praktijkonderzoek heeft beoordeeld bij Hogeschool Inholland (Dunnewijk-Budé, 2011).

Deze kwaliteitscriteria zijn een hulpmiddel van algemene eisen waaraan je je verslag praktijkonderzoek aan kunt toetsen. Dit criteria vormen ook de leidraad voor de beoordelaar.

1. Ontvankelijkheidseisen verslag praktijkonderzoek

Indien aan één of meerdere ontvankelijkheidseisen niet wordt voldaan, wordt het verslag praktijkonderzoek *niet* in behandeling genomen.

	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Voldaan
1.0	<i>Bestandsnaam is correct</i>	'Verslag praktijkonderzoek <Naam student> <Naam opleiding> <opleidingsjaar>'		JA/NEE
1.1	<i>Omslag is compleet</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Titel • Naam student • Naam Begeleider(s) • Datum • Plaats • Opleiding naam 		JA/NEE
1.2	<i>Inhoud goed gecommuniceerd</i>	De gekozen stijl van schrijven past bij een verslag praktijkonderzoek:		JA/NEE
		<ul style="list-style-type: none"> • Objectief 	<ul style="list-style-type: none"> • 1e persoon vermeden • Lezer niet direct aangesproken • Lijdende vorm gebruikt • Geen oordelen tenzij helder is wat de norm is 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Precies 	<ul style="list-style-type: none"> • Activiteiten specifiek beschreven • Als het kan, getallen gebruikt 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Zorgvuldig 	<ul style="list-style-type: none"> • Zaken van verschillende kanten bekeken • Recht gedaan aan bronnen 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Helder 	<ul style="list-style-type: none"> • Aangesloten bij de kennis van de lezer zodat die de tekst kan begrijpen 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Beknopt 	<ul style="list-style-type: none"> • De lezer niet langer lastig gevallen dan nodig. • De lengte van het document dient aan te sluiten bij de scope van het onderzoek, d.w.z. geen overbodige uitweidingen, alleen voor het onderzoek relevante literatuur besprekingen, etc. 	



		<ul style="list-style-type: none"> • Zakelijk 	<ul style="list-style-type: none"> • Stijl van schrijven is gebruikelijk in vakbladen in de betreffende beroepspraktijk 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Goed Nederlands 	<ul style="list-style-type: none"> • Goede spelling, grammatica, zinsopbouw. Denk aan het aangeven van een maximaal aantal fouten. Bijvoorbeeld: maximaal 3 fouten (stijl, spelling, grammatica) op een willekeurige bladzijde. 	
1.3	<i>Volledig</i>	<p>Het verslag praktijkonderzoek bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inleiding met probleemstelling, deelvragen en toelichting • Beschrijving van de methodologie • Literatuurverslag, theoretisch kader en eventueel conceptueel model • Resultaten • Conclusies • Discussie • Aanbevelingen en of beroepsproducten 	Minimaal 2 wetenschappelijke artikelen geraadpleegd	JA/NEE
1.4	<i>Logisch</i>	<p>Het verslag heeft een logische opbouw. De redeneringen zijn vrij van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inhoudelijke redeneerfouten • Onzakelijke argumenten • Gegoochel met betekenissen 		JA/NEE
1.5	<i>Verzorgd</i>	<p>De uiterlijke verzorging doet recht aan regels voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spelling en interpunctie • Redactionele vormgeving • Literatuurlijst en bronvermelding 		JA/NEE
1.6	<i>Integratief</i>	<p>Het onderwerp sluit aan bij het integratieve gedachtegoed</p> <p>Het onderzoek is relevant voor de integratieve beroepspraktijk</p>	Het onderzoek bevat concrete aanbevelingen en/of een beroepsproduct voor de integratieve beroepspraktijk	JA/NEE



2. Maken van doelstelling, probleemstelling en deelvragen

“Onderzoek is een doelbewust en methodisch zoeken naar nieuwe kennis in de vorm van antwoorden op tevoren gestelde vragen volgens een tevoren opgesteld plan.” (Verschuren, 2009).

Ieder verslag praktijkonderzoek moet dus vragen bevatten die worden beantwoord. Een vraag is een zin met een vraagteken er achter. Het verslag praktijkonderzoek bevat minimaal een doelstelling, probleemstelling, deelvragen en een toelichting daar op. Deze moeten aan de volgende criteria voldoen. De beoordeling van de criteria verloopt door de volgende 8-puntsschaal

Beoordeling Cijfer 1 - 8

zeer belangrijk aandachtspunt <i>niet aanwezig/ zeer zwak</i>	gericht aandacht geven <i>onvoldoende - twijfelachtig</i>	aan blijven werken <i>voldoende - goed</i>	vasthouden <i>uitstekend - uitmuntend</i>
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8

	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
2.1	<i>Inhoudelijk verankerd</i>	Uitleg wordt gegeven over: <ul style="list-style-type: none"> • Het kennisgebied waarop het onderzoek betrekking heeft • Het thema waar het onderzoek over gaat • Hoe het thema aansluit bij de problematiek van organisatie waarin het onderzoek plaats vindt en de context (sociaal, maatschappelijk, cultureel, economisch, internationaal). 	Voor het stellen van een goede vraag is achtergrondkennis nodig. Onderzoek bouwt altijd voort op achtergrond kennis in een bepaald gebied en in de toelichting op de probleemstelling moet kort worden aangegeven welk kennisgebied dat is. Praktijkgericht onderzoek heeft altijd een thema dat aan sluit bij concrete issues uit de praktijk. Vaak gebeurt het ook in opdracht van een organisatie en sluit het aan bij de problematiek in die organisatie.		
2.2	<i>Relevant</i>	Aangegeven wordt voor wie de resultaten van het onderzoek zijn bedoeld en aannemelijk wordt gemaakt dat de doelstelling en de probleemstelling: <ul style="list-style-type: none"> • Betrekking hebben op een problematische situatie in de beroepspraktijk • Bij beantwoording een bijdrage kunnen leveren aan oplossing van de problematische situatie • Nog niet zijn beantwoord • Geaccepteerd zijn door de klant 	Onderzoek in het HBO is praktijkgericht, dat wil zeggen draagt bij aan het verbeteren van de beroepspraktijk. Daarbij is het zinloos onderzoek te doen naar iets dat we al weten dus de probleemstelling moet niet al zijn beantwoord. Vaak zal er een concrete 'klant' of casus bij het onderzoek zijn betrokken. Deze moet akkoord zijn gegaan met de doelstelling en de probleemstelling zodat de kans wordt vergroot dat het resultaat van het onderzoek straks duurzaam is.		



	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
2.3	<i>Afgebakend</i>	<p>Aannemelijk wordt gemaakt dat de probleemstelling een optimaal bereik heeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vraag moet qua complexiteit op hbo-niveau zijn • Beantwoorden van de vraag moet voldoende werk opleveren gedurende de onderzoeksperiode, rekening houdend met de beschikbaarheid van informatie en het aantal betrokken stakeholders, afdelingen en processen • Beantwoorden van de vraag moet haalbaar zijn in de onderzoeksperiode gegeven de hiervoor genoemde factoren 	<p>De vraag moet niet te bescheiden geformuleerd zijn en ook niet te ruim. Het gezochte antwoord moet zo informatief mogelijk zijn binnen de randvoorwaarden (tijd, toegang tot data, vaardigheden van de onderzoeker etc.). Een ruime vraag met weinig tijd om die te beantwoorden levert weinig informatie op over veel. Een kleine vraag met veel tijd om die te beantwoorden levert veel informatie op over weinig. De balans moet zo worden gezocht dat de praktijk iets aan het antwoord heeft.</p>		



2.4	<i>Precies</i>	<p>Duidelijkheid wordt verschaft over:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het domein van onderzoek • De centrale begrippen en hun definitie • De eventuele relatie tussen de centrale begrippen 	<p>Precisie gaat over hoeveel een probleemstelling vastlegt van het gezochte antwoord. Soms legt een probleemstelling alles al vast: "is het waar dat...?" Dan is de probleemstelling een hypothese. Soms weet de onderzoeker nog bijna niks en dan is de probleemstelling een open vraag. Het streven is alvast zoveel als mogelijk te leggen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het domein, dus waar gaat het antwoord over (één organisatie, alle ouderen in stadsdeel Noord, alle klanten van Bakker Bart) • De centrale begrippen, dus de begrippen die worden gebruikt om iets over het domein te zeggen (de <i>effectiviteit</i> van een ICT systeem, de <i>houding</i> ten opzichte van jongeren, de <i>naamsbekendheid</i>). De centrale begrippen dienen te worden gedefinieerd waarbij de keuze van de definitie moet worden verantwoord met literatuur. • De eventuele relatie tussen de centrale begrippen (b.v. tussen de inrichting van een ICT systeem en zijn effectiviteit, tussen de leeftijd van ouderen en hun houding ten opzichte van jongeren, of tussen een marketingcampagne en de naamsbekendheid) <p>De informatie hiervoor komt vaak uit het literatuuronderzoek, zie in hoofdstuk 4.</p>		
-----	----------------	--	---	--	--



2.5	<i>Functioneel</i>	<p>De probleemstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maakt duidelijk wat de onderzoeksfunctie is • Is uitgewerkt in deelvragen waarvan een deel theoretisch is en een deel empirisch <p>De deelvragen vormen samen een onderzoekstructuur die past bij de onderzoeksfunctie.</p>	<p>Probleemstellingen zijn er in zes varianten afhankelijk van de functie van het onderzoek. De functie van het onderzoek kan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definiëren • Beschrijven • Vergelijken • Evalueren • Verklaren • Ontwerpen <p>De functie van het onderzoek heeft invloed op de structuur van de deelvragen. Zo zal een vergelijkend onderzoek drie of vier deelvragen bevatten: Wat is A? Wat is B? Wat zijn de overeenkomsten tussen A en B? wat zijn de verschillen tussen A en B? Bij een evaluatie is B een norm. Bij een verklarend onderzoek wordt A ook eerst beschreven en is B een theorie. Ontwerpen heeft de meest uitgebreide strategie. Eerst wordt de situatie beschreven en dan geëvalueerd zodat duidelijk wordt wat het probleem is. Dan wordt dit probleem verklaard om de oorzaken te achterhalen. Vervolgens wordt een oplossing ontworpen waarbij moet worden voorspeld (een vorm van verklaren) waarom de oplossing gaat werken. Daarna wordt het ontwerp getest.</p> <p>Een deel van de deelvragen zijn theoretisch van aard dus gericht op het verduidelijken van de belangrijkste concepten uit de probleemstelling: het domein, de variabelen en de relatie tussen de variabelen. Deze worden beantwoord met literatuuronderzoek. Een deel van de deelvragen hebben betrekking op de empirie en worden beantwoord met het verzamelen van data.</p>		
-----	--------------------	--	---	--	--



3. Ontwikkelen methodologie

De methodologie geeft aan op welke manieren de onderzoeker komt tot een antwoord op de vraag. De methodologie moet voldoen aan de volgende criteria.

	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
3.1	<i>Functioneel</i>	Er is sprake van een sluitende onderzoeksopzet waarin de stappen systematisch leiden naar het beoogde antwoord	Om tot een antwoord te komen moeten vaak meerdere stappen worden gezet. Als het goed is zijn deze stappen al zichtbaar in de deelvragen. In dit hoofdstuk worden die stappen uitgewerkt door aan te geven met welke methoden voor dataverzameling en –analyse zal worden gewerkt.		
3.3	<i>Valide</i>	De gekozen methode van kwalitatieve en/of kwantitatieve dataverzameling en -analyse leidt tot gegevens die niet ongewenst beïnvloed worden door de systematische fouten. <ul style="list-style-type: none"> • Meetinstrumenten meten wat ze moeten meten • De gegevens zijn geldig • De gegevens kunnen worden gegeneraliseerd naar een grotere populatie 	Validiteit van de gebruikte methode wil zeggen dat de methode gegevens oplevert die geldig of plausibel zijn. Hiervoor is het nodig dat de gebruikte methode van dataverzameling goed is en dat je eventueel gegevens uit een steekproef mag veralgemeniseren naar een grotere groep. Er wordt onderscheid gemaakt tussen: <ul style="list-style-type: none"> • Begripsvaliditeit (centrale begrippen worden op een juiste manier gebruikt en waargenomen) • Interne validiteit (de gegevens zijn van zulke kwaliteit dat je geldige conclusies kan trekken) • Externe validiteit (de gegevens mogen veralgemeeniseerd worden naar een grotere groep) 		
3.2	<i>Betrouwbaar</i>	De gekozen methode van kwalitatieve en/of kwantitatieve dataverzameling en -analyse leidt tot gegevens die niet ongewenst beïnvloed worden door de toevallige: <ul style="list-style-type: none"> • Voorgeschiedenis of gesteldheid van de onderzoeker • Toestand van de probleemsituatie • Onvolkomenheden in instrument of procedure • Situatie waarin of het toevallige tijdstip waarop het onderzoek plaats vond 	Betrouwbaar wil zeggen dat bij herhaling min of meer de zelfde gegevens worden gevonden. De dataverzameling en analyse mag dus niet verstoord worden door toevallige omstandigheden.		



4. Uitvoeren literatuuronderzoek en ontwikkelen theoretisch en conceptueel kader

Doel van het literatuuronderzoek is de inhoudelijke verankering van de probleemstelling. In het verslag moet duidelijk worden hoe de literatuur is gezocht en geselecteerd, welke kennis uit de literatuur is gehaald en wat daaruit de conclusies zijn voor het onderzoek. Het literatuuronderzoek levert een theoretisch kader op waarin de centrale begrippen worden uitgelegd en onderbouwd. Dit kan leiden tot een conceptueel model waarin de veronderstelde relaties tussen de centrale begrippen worden aangegeven en waarmee hypothesen worden geformuleerd.

#	criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
4.1	<i>Inhoudelijk verankerd</i>	De geselecteerde literatuur moet deels komen uit de wetenschappelijke literatuur van het kennisdomein.	Minimaal 2 wetenschappelijke artikelen worden aangehaald		
4.2	<i>Relevant</i>	De bestudeerde bronnen dragen bij aan een beter begrip van de thematiek, de centrale begrippen, de relaties tussen de centrale begrippen en van de oorzaken van het probleem.			
4.3	<i>Precies</i>	De samenvatting van de literatuur verschaft duidelijkheid over de thematiek, de centrale begrippen, de relaties tussen de centrale begrippen en de oorzaken van het probleem.			
4.4	<i>Kritisch</i>	De behandeling van de literatuur moet zo worden besproken dat: <ul style="list-style-type: none"> • Literatuur met elkaar wordt vergeleken • Een oordeel wordt gevormd over de literatuur 	Er zijn altijd verschillende manieren om naar de werkelijkheid te kijken. Dit moet in het literatuurverslag naar voren komen. Daarbij dient de student tot een eigen oordeel te komen en dit oordeel moet met argumenten worden onderbouwd.		



5. Uitvoeren onderzoek

Het uitvoeren van het onderzoek levert gegevens op. Deze worden gerapporteerd in een hoofdstuk over de resultaten dat vooraf gaat aan het hoofdstuk met conclusies. De uitvoering van het onderzoek moet voldoen aan de volgende criteria en deze moeten ook duidelijk naar voren komen in het verslag.

#	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
5.1	<i>Vakkundig</i>	De gekozen onderzoeksopzet is zo uitgevoerd dat het: <ul style="list-style-type: none"> • Effectief was, dus leidt tot beantwoording van de vraag • Efficiënt was, dus met minimaal mogelijke inspanning • Toelaatbaar was, dus voldeed aan de Gedragscode Praktijkgericht Onderzoek voor het HBO 	Gedragscode Praktijkgericht Onderzoek voor het HBO is te downloaden op http://www.lectoren.nl/forum/gedragscode-praktijkgericht-onderzoek-voor-het-hbo.html		
5.2	<i>Betrouwbaar</i>	De uitvoering van het onderzoek is niet ongewenst beïnvloed door de toevallige: <ul style="list-style-type: none"> • Voorgeschiedenis of gesteldheid van de onderzoeker • Toestand van de probleemsituatie • Onvolkomenheden in instrument of procedure • Situatie waarin of het toevallige tijdstip waarop het onderzoek plaats vond 	Betrouwbaar onderzoek geeft bij herhaling dezelfde uitkomsten. Dit kan wanneer de uitkomsten zo min mogelijk worden beïnvloed door toevallige factoren.		
5.3	<i>Controleerbaar</i>	Het onderzoek is zo uitgevoerd dat de rapportage van de resultaten: <ul style="list-style-type: none"> • Compleet is • Gedetailleerd is • In alle openheid naar voren wordt gebracht 	Onderzoek moet door andere gecontroleerd kunnen worden. De rapportage moet voldoende informatie geven om dat mogelijk te maken.		



6A. Trekken van conclusies

De conclusies van het onderzoek zijn de antwoorden op de deelvragen en op de probleemstelling. Conclusies worden getrokken op basis van de resultaten van het onderzoek. De conclusies moeten aan de volgende criteria voldoen:

#	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
6.1	<i>Inhoudelijk verankerd</i>	Uitleg wordt gegeven hoe de conclusies voortvloeien uit het onderzoek	<i>Inhoudelijk verankerd</i> betekent dat de conclusies worden onderbouwd door de resultaten van het onderzoek. Dat kan bijvoorbeeld door bij iedere conclusie te verwijzen naar de gegevens zoals gepresenteerd in het hoofdstuk met de onderzoeksresultaten.		
6.2	<i>Adequaat</i>	De conclusies worden zodanig geformuleerd dat: <ul style="list-style-type: none"> • Het gevonden antwoord ook daadwerkelijk antwoord geeft op de probleemstelling • Alle voorafgaande deelvragen afdoende en passend zijn beantwoord 	<i>Adequaat</i> betekent dat alle vragen die aan het begin van het onderzoek zijn gesteld ook worden beantwoord.		



6.3	<i>Valide</i>	<p>Het gevonden antwoord doet recht aan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centrale begrippen • Verklaringsregels • Generaliseringsregels 	<p>Het antwoord op de deelvragen en de probleemstelling moet aannemelijk zijn. Oost formuleert drie voorwaarde voor valide antwoorden (Oost, 2002b):</p> <ul style="list-style-type: none"> • De centrale begrippen die zijn gebruikt in het onderzoek zijn op een goede manier onderzoekbaar gemaakt oftewel geoperationaliseerd. Hierbij is voldoende recht gedaan aan het begrip en de inhoud van dat concept is volledig gedekt. Hierdoor gaan de verzamelde gegevens ook echt over de dingen die onderzocht moesten worden en niet over iets anders. • De eventuele verklaringen die in de antwoorden voorkomen zijn zodanig dat er: 1) in de werkelijkheid ook echt een relatie is tussen A en B, 2) A in de tijd vooraf gaat aan B en 3) er niets anders is dat B verklaart. • Wanneer er uitspraken worden gedaan over mensen of situaties die feitelijk niet zijn onderzocht is er sprake van generaliseren. Wil een onderzoeker dat op een valide manier doen dan moet de onderzoeker zich daar vooraf over uitspreken en daar in het onderzoek rekening mee houden, bijvoorbeeld door te zorgen dat een eventuele steekproef representatief is. 		
-----	---------------	--	---	--	--

6B. Discussie

Alle andere speculaties of antwoorden op vragen die geen onderdeel vormen van de deelvragen vallen onder een hoofdstuk "Discussie". Hier worden ook alle opmerkingen over zaken als de opzet van het onderzoek achteraf, over de betrouwbaarheid en degelijke behandeld.

#	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
6.1	<i>Inhoudelijk verankerd</i>	Uitleg wordt gegeven hoe de discussie voortvloeien uit het onderzoek	<i>Inhoudelijk verankerd</i> betekent dat de discussie wordt onderbouwd door de resultaten en conclusies van het onderzoek. Dat kan bijvoorbeeld door bij iedere opmerking te verwijzen naar de gegevens zoals gepresenteerd in de eerdere hoofdstukken.		



6.2	<i>Kritisch</i>	De zaken die in de discussie worden aangehaald laten zien dat de onderzoeker vanuit de metapositie kan kijken naar wat er gedaan is	<i>Kritisch</i> betekent dat de onderzoeker eerlijk is over de dingen die goed gegaan zijn en die voor verbetering vatbaar zijn. Hier komt o.a. ook naar voren welke zaken er nog verder onderzocht zouden kunnen worden.		
-----	-----------------	---	---	--	--

7. Aanbevelingen en of beroepsproducten

Bij praktijkgericht onderzoek zijn de resultaten bedoeld om de beroepspraktijk te verbeteren. Die praktijk is vooral geïnteresseerd in een werkende en duurzame oplossing van de ervaren problematiek in de eigen situatie. In afstudeeronderzoek is dit opgelost door te eisen dat het onderzoek aanbevelingen en/of een beroepsproduct moet bevatten. Het beroepsproduct en/of de aanbevelingen moeten voldoen aan de volgende criteria:

#	Criterium	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
7.1	<i>Inhoudelijk verankerd</i>	Uitleg wordt gegeven: <ul style="list-style-type: none"> • Hoe de aanbevelingen voortvloeien uit het onderzoek • De inhoudelijke keuzes en vooronderstellingen en hun achtergrond 	<i>Inhoudelijk verankerd</i> betekent in de context van het ontwikkelen van praktijkoplossingen dat deze oplossing wordt onderbouwd door de resultaten van het onderzoek. Dit kan worden aangetoond door bij iedere aanbeveling aan te geven op welke conclusie deze is gebaseerd.		
7.2	<i>Valide</i>	De voorgestelde oplossing: <ul style="list-style-type: none"> • wordt geaccepteerd in probleemcontext • is acceptabel in het praktijkdomein 	<i>Valide</i> betekent in de context van het ontwikkelen van praktijkoplossingen dat deze oplossing wordt geaccepteerd door de direct betrokkenen en tevens acceptabel is binnen de betreffende beroepspraktijk. Dit kan worden aangetoond door bijvoorbeeld de reactie van de opdrachtgever op de aanbevelingen op te nemen en door te verwijzen naar het literatuuronderzoek waarin wordt aangetoond dat de oplossing elders ook wordt gebruikt.		
7.3	<i>Adequaat</i>	De voorgestelde oplossing: <ul style="list-style-type: none"> • levert een daadwerkelijke oplossing • is verankerd in de probleemsituatie • is toelaatbaar 	<i>Adequaat</i> betekent in deze context dat de oplossing daadwerkelijk een oplossing biedt en niet slechts symptoombestrijding is, dat hij verankerd is zodat de klant er zelf mee aan de slag kan en niet afhankelijk blijft van de onderzoeker, en dat hij ethisch toelaatbaar is.		



#	Criterion	Indicatoren	Toelichting	Cijfer	Motivering
7.4	<i>Haalbaar</i>	De voorgestelde oplossing is te realiseren gegeven de: <ul style="list-style-type: none"> • Omgeving waarin hij moet functioneren • De mensen die hem moeten uitvoeren • Beschikbare tijd, budget etc. 	De voorgestelde oplossing moet realiseerbaar zijn in de probleemcontext. In de praktijk wordt de haalbaarheid sterk bepaald door allerlei factoren in de praktijksituatie: de omgeving, de mensen (wat ze kunnen, de hoeveelheid tijd die ze hebben, hun motivatie), de cultuur, de infrastructuur, de wijze van leiding geven, etc. Ook is een reële vraag of de aanpak "te doen" is voor de projectuitvoerders; sommige oplossingen vragen kwaliteiten die gewoon niet bij de uitvoerders aanwezig zijn.		
7.5	<i>Duurzaam</i>	De voorgestelde oplossing: <ul style="list-style-type: none"> • Verouderd niet te snel • Is weinig belastend voor natuur en milieu 	In de veranderende praktijk van de kennissamenleving is duurzaamheid een 'must'. Niemand zit te wachten op een zogenaamde "oplossing" die morgen verouderd is of die nieuwe problemen blijkt te genereren. Ook moet rekening worden gehouden met natuur en milieu.		
7.6	<i>Creatief</i>	De voorgestelde oplossing getuigt van: <ul style="list-style-type: none"> • Originaliteit • Eigenheid • Out of the box aanpak • Onafhankelijk denken • Ideeën kunnen genereren • Gevoel voor innovatie 	De Dunnewijk-Budé eist dat uit het afstudeerproject is af te leiden dat de afstuderende blijk geeft van minstens "voldoende" creativiteit en/of vermogen tot conceptualisering en geeft daarbij als voorbeeld de indicatoren die hier links staan opgesomd.		

8. Terugblik/reflectie over het onderzoekstraject

De NVAO eist dat een afstudeerprojecten/eindwerken een terugblik/reflectie bevat. Vaak is dat echter een apart document. Deze terugblik moet aan het volgende criterium voldoen:

#	Criterion	Indicatoren	Cijfer	Motivering
8.1	<i>Kritisch en objectiverend en met zin voor nuance</i>	De terugblik/reflectie <ul style="list-style-type: none"> • geeft inzicht in eigen werkwijze en het proces • bevat een reflectie over de eigen plaats in het onderzoek • geeft inzicht in wat de student heeft geleerd 		
8.2	<i>Integratief</i>	Minimaal 1 GT en 1 HT-GVDISSL		



Bijlage B. Beoordelingsformulier Onderzoekspresentatie

Naam student:			Opleiding:		
Beoordeling Cijfer 1 - 8					
zeer belangrijk aandachtspunt <i>niet aanwezig/ zeer zwak</i>		gericht aandacht geven <i>onvoldoende - twijfelachtig</i>		aan blijven werken <i>voldoende - goed</i>	
				vasthouden <i>uitstekend - uitmuntend</i>	
1 - 2		3 - 4		5 - 6	
					Cijfer
A. Motivatie					
1. Studenten leggen in de presentatie helder uit wat het <u>doel</u> is geweest van het praktijkonderzoek..					
2. Studenten leggen in de presentatie bondig uit <u>wat er</u> in het onderzoek <u>is onderzocht</u> .					
B. Proces					
3. De kritische faal- en succesfactoren betreffende de inhoud van het praktijkonderzoek worden door de student <u>helder</u> weergegeven in de presentatie. Helder betekent dat de factoren <u>met redenen verklaard worden</u> .					
4. De kritische faal- en succesfactoren betreffende de samenwerking met de medeonderzoekers van het praktijkonderzoek worden door de student <u>helder</u> weergegeven in de presentatie. Helder betekent dat de factoren <u>met redenen verklaard worden</u> . (NB. Niet van toepassing indien de student alleen onderzoek doet)					
C. Meerwaarde					
5. Studenten kunnen in de presentatie de <u>meerwaarde</u> van het praktijkonderzoek voor de integratieve beroepspraktijk <u>met argumenten duiden</u> .					
D. Aanbevelingen					
6. Studenten geven in de presentatie onderbouwd en concreet aanbevelingen voor de integratieve beroepspraktijk en vervolgonderzoek.					
					Eindbeoordeling Onderzoekspresentatie
Toelichting berekening eindcijfer:					
<ul style="list-style-type: none"> ○ Indien het onderzoek solo is verricht, dan worden de cijfers van de onderdelen 1 t/m 6 behalve onderdeel 4 opgeteld en gedeeld door 5. ○ Indien het onderzoek met meerdere mensen is uitgevoerd, dan worden de cijfers van de onderdelen 1 t/m 6 opgeteld en gedeeld door 6. ○ Indien er 1 of meerdere onderdelen als cijfer 4 of lager zijn aangemerkt, dan onvoldoende voor de gehele Onderzoekspresentatie. 					
Toelichting beoordeling:					
Naam beoordelaar:			Datum:		
Handtekening beoordelaar:			Weging: Praktijkonderzoek 2/3 Onderzoekspresentatie 1/3.		



Tips voor de mondelinge presentatie van je praktijkonderzoek.

Doen	Niet doen
1. Begin tijdig met het voorbereiden van je presentatie	1. Uitstellen tot het laatste moment
2. Zet de kernpunten van je presentatie op papier	2. Zonder plan of structuur een verhaal bedenken
3. Maak een overzichtelijke en pakkende powerpoint presentatie als houvast	3. Je powerpointsheets helemaal vol zetten met informatie
4. Ga staan, dan kom je overtuigender over	4. Je handen in je zakken stoppen.
5. Zorg voor een open lichaamshouding	5. Je handen (te) veel bewegen of aan je kleding of je haren plukken
6. Zoek naar een originele opening	6. De hele presentatie voorlezen
7. Maak oogcontact met je publiek	7. Steeds naar je aantekeningen of een vast punt in de ruimte staren
8. Geef voorbeelden om abstracte/theoretische informatie te verduidelijken	8. Alleen maar feiten opdreunen
9. Sluit af met een pakkende slotzin	9. Je verhaal afraffelen
10. Neem de tijd vragen te beantwoorden	10. Twijfelen aan je kennis over je gekozen onderwerp